

De verkeerde persoon stapt op, de problemen blijven daarmee bestaan

Naar aanleiding van het opstappen van de rector van de RUN:

<https://www.voxweb.nl/nieuws/rector-han-van-krieken-gaat-vroegtijdig-weg>

Wij menen dat het vertrek van prof. van Krieken, drie weken voor diens geplande vertrek voor de hand liggend was in het licht van het lustrum dat de RUN binnenkort viert. Maar wij menen ook dat deze reactie te kort schiet. De zaak zelf lag ad acta, het incident was 6,5 jaar geleden die klacht werd ruim 5 jaar geleden gegrond verklaard, de klager vertrok 4 jaar geleden van de RUN. Wat er moeilijk aan is, is de wijze waarop is verhinderd dat deze kwestie openbaar werd. Daarvan moeten een reeks van leden van het CvB en de RvT, en ook juristen van de staf van de RUN weet hebben gehad.

Doet dit er toe?

Ja, allereerst roept het de vraag op of sindsdien niet ook het bestaan van andere klachten in de richting van topmensen van de RUN buiten het nieuws is gehouden, men wist kennelijk bijzonder goed hoe men dat moest bereiken. Immers is de hoeveelheid klachten in Nijmegen opmerkelijk gestegen. Ons lijkt deze vraag een onafhankelijk onderzoek waard.

Ten tweede is ons ter ore gekomen dat het CvB (in opeenvolgende samenstellingen) buitengewoon scherp en probleem veroorzakend is opgetreden ten minste één staflid van de RUN. De idee alleen al dat zulk 'daadkrachtig' optreden gelijktijdig plaatsvond met het verhullen van issues rond een collega-bestuurder is opmerkelijk, zwak uitgedrukt.

Maar er ontstaat ook ruimte voor de hypothese dat de rector onvoldoende slagkracht had om 'zijn' wetenschappers tegen het systematische en vanuit het CvB steeds weer mede gevoede 'geweld' van vage beschuldigingen te beschermen ook al had hij dat misschien wel willen doen. Het lijkt erop dat aan verschillende Nederlandse universiteiten en ook in Nijmegen de rectoren (voor zover wij dat van buiten kunnen bekijken) er niet heel veel aan doen om ervoor te zorgen dat 'hun' onderzoekers en docenten een faire behandeling ervaren wanneer dezen onder vuur komen te liggen. Dat heeft ongetwijfeld overal andere oorzaken, en misschien zien wij belangrijke acties over het hoofd, maar het valt ons inmiddels wel op. En de discrepantie waarmee in dit geval een lid van het CvB zelfs uit de publiciteit werd gehouden is meer dan opmerkelijk.

Wij menen dat de kwestie op de RUN met het vertrek van rector van Krieken allerminst afgehandeld kan zijn. De rol van alle andere CvB leden en RvT leden sinds 2016 staat hiermee ter discussie, of beter gezegd: zou nu ter discussie moeten staan. Dit incident op het bord van uitsluitend van Krieken te plaatsen is niet overtuigend.